

CLASSI SECONDE

Disciplina		N° studenti che hanno frequentato meno del 30% delle ore erogate (frequenza scarsa o nulla)	N° studenti che hanno frequentato un n° di ore compreso tra il 30 e il 50% delle ore erogate (frequenza irregolare)	N° studenti che hanno frequentato almeno il 60% delle ore erogate (frequenza regolare)	Valutazione della situazione attuale rispetto a quella pregressa (circa due mesi fa)			
					P	S	PM	AM
ITALIANO	docente del corso non coincidente con il docente titolare	6 50%			17%	33%	33%	17%
			0 0		0	0	0	0
			6 50%		17%	50%	33%	
	docente del corso coincidente con il docente titolare	11 29%					64%	36%
		8 21%				25%	37%	
			19 50%			42%	58%	
MATEMATICA	docente del corso non coincidente con il docente titolare	3 23%				67%	33%	
			5 38%			80%	20%	
			5 39%			80%	20%	
	docente del corso coincidente con il docente titolare	4 12%					100%	
		5 15%			20%	60%	20%	
			24 73%			42%	37%	
						21%		
FISICA	docente del corso non coincidente con il docente titolare	18 45%				39%	22%	39%
			3 7%			67%	33%	
			19 48%		10%	53%	16%	21%
	docente del corso coincidente con il docente titolare	3 25%					67%	33%
		2 17%				100%		
			7 58%			57%	14%	
						29%		
CHIMICA	docente del corso non coincidente con il docente titolare	2 50%					50%	50%
			2 50%				50%	50%
			0 0		0	0	0	0
	docente del corso coincidente con il docente titolare	11 27%					64%	9%
		9 22%				67%	22%	11%
			21 51%			5%	52%	43%

REPORT

In generale, la percentuale degli studenti che ha frequentato il corso di recupero con regolarità è più alta laddove il corso è stato tenuto dal proprio docente; cioè gli studenti che nel corso di recupero pomeridiano hanno avuto lo stesso docente del mattino hanno frequentato con più regolarità.

Indicatore del livello di efficacia del corso di recupero: variazione della situazione di profitto ΔP (situazione attuale rispetto a quella registrata prima dell'inizio del corso)

Criterio di efficacia del corso di recupero:

livello di efficacia buono = “almeno il 50% degli alunni che frequentano con regolarità hanno ΔP abbastanza migliorata”

livello di efficacia sufficiente = “almeno il 50% degli alunni che frequentano con regolarità hanno ΔP migliorata, poco o abbastanza”

livello di efficacia insufficiente = “meno del 50% degli alunni che frequentano con regolarità hanno ΔP migliorata, poco o abbastanza”

Il livello di efficacia è migliore nei casi in cui c'è coincidenza tra docente del corso e docente titolare, tranne in Fisica, dove non si riscontra alcuna differenza sostanziale per le classi seconde mentre per le classi prime si nota un andamento contrario.

Classi prime

Disciplina	Coincidenza tra docente del corso e docente titolare	Livello di efficacia	Frequenza media del corso (n° totali presenze/n° ore totali erogate)
ITALIANO	no	sufficiente	43%
	si	buono	
MATEMATICA	no	insufficiente	46%
	si	sufficiente	
FISICA	no	sufficiente	59%
	si	insufficiente	
CHIMICA	no	insufficiente	48%
	si	buono	

Classi seconde

Disciplina	Coincidenza tra docente del corso e docente titolare	Livello di efficacia	Frequenza media del corso (n° totali presenze/n° ore totali erogate)
ITALIANO	no	insufficiente	47%
	si	buono	
MATEMATICA	no	insufficiente	58%
	si	sufficiente	
FISICA	no	insufficiente	50%
	si	insufficiente	
CHIMICA	no	* (vedi nota)	56%
	si	sufficiente	

*Nota: solo 4 alunni non hanno avuto il proprio docente nel corso di recupero, hanno frequentato molto poco, pertanto non si può esprimere un giudizio di efficacia.

*il referente del progetto
prof. Pasquale Camarda*